
LABORATORIO STUDIO GUIDATO

Studenti secondo anno – 3 ottobre 2023



PROGRAMMA DELLA GIORNATA

8.45- 9,20 orientamento 1 parte (apprendere dall'esperienza)

9,20- 12,00 orientamento 2 parte (studio guidato 1)

12,00- 12,30 lavoro individuale su filmato e quesiti

12,30- 13,30 Pausa pranzo

13,30 – 15,15 orientamento 3 parte divisi in gruppi si lavora sui quesiti

15,15-15,30 pausa

15,30 – 16,30 ripresa in plenaria dei quesiti



CHE COS'È LO STUDIO GUIDATO?

Attività formativa utile a sviluppare
nuove conoscenze-competenze
intorno ad un quesito **clinico** -
assistenziale, educativo o organizzativo,
attraverso un percorso di studio
progettato e documentato, sottoposto a
valutazione certificativa



FINALITÀ DELLO STUDIO GUIDATO

Acquisire e potenziare le capacità degli studenti alla formulazione di un quesito di EBP, al reperimento della documentazione scientifica, alla sua analisi e alla sua trasferibilità nella pratica clinica.



MANDATO DI STUDIO GUIDATO

- Lo studente individui un quesito di evidence based practice e ricerchi attraverso le banche dati biomediche due fonti secondarie e/o primarie utili a darne risposta.
- Per rispondere al quesito lo studente dovrà ricercare 1 linea guida in grado di fornire una risposta alla domanda e completare la ricerca con almeno 1 revisione sistematica della letteratura o un 1 articolo di ricerca (fonti primarie) di più recente pubblicazione.
- Nel caso non fosse disponibile una linea guida, o questa non fornisse risposta al quesito, lo studente procederà alla ricerca di almeno 2 articoli (revisioni sistematiche o articoli di ricerca primaria) selezionati in base ad un criterio di pertinenza, affidabilità delle evidenze e anno di pubblicazione.
- Il percorso dovrà essere documentato con una relazione scritta redatta secondo il format presentato nel file “Format Relazione studio” caricata sul sito del CLI alla voce “Tirocini e stage”



Mandato di studio guidato

Analisi della realtà e definizione di un quesito di foreground di EBP

Ricerca delle evidenze nei principali database biomedici (2 fonti -vedi mandato)

Sintesi delle evidenze ritrovate (come indicato nel format della relazione)

Discussione delle evidenze ritrovate:

- ☐ analisi delle convergenze / divergente delle 2 fonti sia in termini di out come che di popolazione setting e tipologia di intervento
- ☐ Differenze con la realtà di tirocinio e applicabilità dell'intervento in questa sede



FORMULAZIONE DEL QUESITO...

Background vs Foreground

Quali sono i fattori di rischio di ipertensione arteriosa nei soggetti adulti ?

Quali sono gli interventi assistenziali per il management dell'ipertensione arteriosa ?

L'assunzione di probiotici è efficace nel ridurre gli episodi di diarrea nei bambini affetti da infezioni gastrointestinali

Situazione assistenziale... NO

State eseguendo il tirocinio presso il reparto di medicina. Il sig. Rossi, 55 anni, ricoverato una settimana fa a seguito di un episodio severa ipertensione arteriosa, nei prossimi giorni sarà dimesso. Con il tutor discutete del progetto educativo di dimissione e delle modifiche dello stile di vita da mettere in atto. Nello specifico vi soffermate sulla adozione di una dieta povera di sodio nel controllo dell'ipertensione.

Con il tutor concordate di strutturare l'intervento educativo/informativo su questo argomento. Decidete quindi di incentrare l'attività di studio guidato sul tema così da ritrovare evidenze a sostegno dei colloqui con il sig. Rossi.



QUESITO DI FOREGROUND

NO

.....

P	
I	
C	
O	



SUGGERIMENTI PER SCEGLIERE ARGOMENTI PER POTENZIALI PROBLEMI DI EBP

- Rifletti in modo critico sulle attività assistenziali che esegui in tirocinio
- Puoi notare una differenza tra ciò che hai eseguito/osservato e ciò che hai studiato?
- Puoi notare una differenza nel modo con cui gli infermieri svolgono la medesima attività?



SUGGERIMENTI PER SCEGLIERE ARGOMENTI PER POTENZIALI PROBLEMI DI EBP

- Controversie/incertezze sul modo di agire
- Differenza di conoscenze
- Esiti inaspettati
- Novità



NOTE PER L'INDIVIDUAZIONE DEL QUESITO

Orientarsi verso quesiti relativi a problemi e situazioni assistenziali:

- Prevalenti nella realtà di assistenza cioè Strettamente connesso con il l'offerta formativa di apprendimento in ambito clinico del servizio
- Coerente con le conoscenze di background acquisite nel corso dell'anno
- Oggettivabili e descrivibili



Mandato di studio guidato

Analisi della realtà e definizione di un quesito di foreground di EBP

Ricerca delle evidenze nei principali database biomedici (2 fonti -vedi mandato)

Sintesi delle evidenze ritrovate (come indicato nel format della relazione)

Discussione delle evidenze ritrovate:

- ☐ analisi delle convergenze / divergente delle 2 fonti sia in termini di out come che di popolazione setting e tipologia di intervento
- ☐ Differenze con la realtà di tirocinio e applicabilità dell'intervento in questa sede



QUALE STRATEGIA?

QUALE TIPO DI FONTI E QUALI BANCHE DATI ?

QUALI PAROLE CHIAVE E CON CHE COMBINAZIONE?

QUALI PUBBLICAZIONI SCELGO? CON CHE CRITERI?



FACCIAMO QUALCHE ESEMPIO...

Se la mia ricerca bibliografica mi restituisce

Una linea guida del 2015

Una linea guida del 2018

Una revisione sistematica del 2021

un RCT del 2020

Un RCT del 2021

Quali fonti scelgo per rispondere al mio quesito?



Mandato di studio guidato

Analisi della realtà e definizione di un quesito di foreground di EBP

Ricerca delle evidenze nei principali database biomedici (2 fonti -vedi mandato)

Sintesi delle evidenze ritrovate (come indicato nel format della relazione)

Discussione delle evidenze ritrovate:

- ❑ analisi delle convergenze / divergente delle 2 fonti sia in termini di outcome che di popolazione setting e tipologia di intervento
- ❑ Differenze con la realtà di tirocinio e applicabilità dell'intervento in questa sede



Alcune domande guida per la stesura della discussione

ANALISI DELLE CONVERGENZE / DIVERGENTE DELLE 2 FONTI:

- ✓ Le due fonti forniscono una risposta analoga al quesito di EBP posto? Evidenziare anche piccole differenze
- ✓ Le due tipologie di fonti fanno riferimento a setting e popolazioni simili?
- ✓ Gli outcome presi in esame per descrivere l'efficacia dell'intervento sono simili ?
- ✓ Le eventuali differenze possono spiegare l'eventuale differenza di evidenze tra le fonti e per quale motivo

DIFFERENZE CON LA REALTÀ DI TIROCINIO E APPLICABILITÀ DELL'INTERVENTO IN QUESTA SEDE

- ✓ Il setting di assistenza e la tipologia di utenti da cui è nato il quesito è simile a quello descritto nelle due fonti o sono presenti delle differenze ?
- ✓ nel caso in cui l'intervento risultato dalle evidenze come efficace non sia adottato nella realtà di tirocinio (o sia adottato solo in parte) è possibile pensare di introdurlo o modificare la pratica assistenziale? E Quali elementi dovrebbero essere presi in esame in questa specifica realtà? (disponibilità di risorse, formazione del personale) Quali sono gli ostacoli indicati dagli infermieri o individuati da voi che ne impediscono l'applicazione?
- ✓ Nel caso in cui l'intervento non risulti efficace ma il gruppo lo mette in atto quali sono le motivazioni scientifiche ne giustificano l'utilizzo ? Es. peculiarità di utenza, situazione clinica ecc



LA RELAZIONE DI STUDIO GUIDATO

Quale format ?



Conduttori	aula	Sotto-gruppo 1	Sotto-gruppo 2	Sotto-gruppo 3	Sotto-gruppo 4
Dello Russo Gruppo A	Aula 5	1. Andrei Ana 2. Chiarovano Giulia 3. Mrini Aya 4. Ruzza Fabio 5. De Giorgis Silvia 6.	1. Rahhabi Doha 2. Sairtupa Angelo 3. Gatto Lorenzo 4. Maravita Irene 5.	1. Chirila Vera 2. Ferrandino Giada 3. Giacomina P Alessia 4. Buraciuc Elena 5.	1. El Kortobi Iman 2. D'Auria Mirya 3. Carlino Agata 4. Chhaitili Souad
Bentivegna- De Marco Gruppo B	Lab sanitario 1	1. Fabbricatore Martina 2. Franciullo Isabel 3. Ierardi Michela 4. Rubineti Vittoria	1. Giacalone Loris 2. Lanzo Gaia 3. Prevosto Sofia 4. Fazio Denise	1. Bruno Federica 2. Tomas Ferdinando 3. Scalone Ilenia 4. Triglia Marco 5. Mete Miriam	1. Miatto Sofia 2. Nekkaz Amal 3. Paonessa Giulia 4. Ciobanu Valentina 5. Piazza Micaela
Corgiat Loia - Zanello Gruppo C	Aula 4	1. Kristo Elisandra 2. Di Lisio Rosaria 3. Lombardo Alice 4. Novero Arianna 5.	1. Bonaudo Alice 2. Beltrami Silvia 3. Demuru Nora 4. Piazza Riccardo	1. Armosino Michael 2. Trovato Deborah 3. Aucone Caterina 4. Secli Giulia	1. Ramli Amina 2. Sugamele Iris 3. Ozzello Chiara 4. Picchedda Valentina
Centrella -Bil Gruppo D	Aula 2	1. Santarini Valeria 2. Perotti G.Valeria 3. Geabou Mihaail 4. Ranzani Samuel	1. Jozic Diana 2. Cecchin Elis 3. De Pina Daniel 4. Paglialunga Giulia 5. Alessi Giorgia	1. Pardu Martina 2. Pero Matilde 3. Frisenna Elsa 4. Ierardi Annamaria 5. Algieri Stefania	1. Siviero Francesca 2. Porras Guere Merly 3. Rosboch Massimo 4. Cazzulo Valentina

